総合

くいるということだ。しか

れあい、間取りのワクワク

パワーカップルなどの高額所 昇を受け入れることが出来る ないのは、それによる価格上 ションの売れ行きが落ちてい

見かけない。

得層、もしくは資産家層が多

宅の着工戸数が共に減少して

暮らしの本質

だ、利用関係別にみると、世 いる (現在は約8万戸)。た 万戸まで減少すると予測して

数は40年までほぼ一定割合を

いくのに対し、貸家の着工戸 帯総数に占める持家と分譲住

流になると予測している(グ

維持し、貸家が住宅着工の主

ているフシがある。

なる時代がやってくると思っ 宅や賃貸住宅が市場の中心と そろそろ新築分譲マンション ることもあるが、事業者側も るを得ない人たちがふえてい

しても新規着工需要は賃貸市

か。そうなれば不動産会社と れはそうした層による需要も 村総研23年調査より)。いず 世帯の約3%でしかない(野 のいわゆる富裕層の割合は全 ば、純金融資産が1億円以上

巡してしまうのではない

主役の時代が終わり、中古住

亲斤



住宅評論家 本多信博

事業者もユーザーも賃貸住 し、資産家層についていえ

宅への関心を高めている。分

譲価格の高騰で賃貸を選ばざ

くのが普通だ。それだけに、

日々の暮らしを充実させたい それぞれのステージにおける 応じてそのつど住み替えてい い、賃貸はライフステージに 買い物と言われる持家と違

♦198 生に1度か、2度程度の

要度を聞いたらどういうラン る愛着感――などに対する面 キングになるのだろうか。

長く住むほどにわいてく

年続いたコロナ下だった。コ

充実感が必要」という認識を しまっていないだろうか。 多くの人が抱いたのは、約3 「賃貸こそ住まいとしての

の要素は外とつながる開放部

そのために必要な住まい

が多くあり、四季の変化も感

い方の自由度などに求めてき いを専有部の面積や設備、 はこれまで持家と賃貸との違 じられることである。日本で

く、心が解放されるかどうか 本質はそれらにあるのではな た。しかし、 住まいとしての

まいの住まいとしての充足感 感のある賃貸はなおさら、住 たから、持家に比べれば手狭 ロナ禍では出掛けることも人

に会うこともままならなかっ

が強く求められたのである。

の一点である。

これからの住宅着工の主流

供給する事業者には、ぜひそ になると見られる賃貸住宅を 持つまでの"仮住まい"とい うした住まいの本質を突いた 商品設計を期待する。日本で は長い間、賃貸住宅は持家を

う観念が定着してきた。しか

のではないだろうか。高額で 有すること自体を目的化して 生涯の棲家となる持家は、所 という思いは持家以上に強い くいられるということであ 心が解放され自分が自分らし 感とはなんだろうか。それは では、住まいとしての充足

場に向かわざるを得なくな 増える単身者背景に 課題はその質にあり

年には新設住宅着工戸数が61

野村総合研究所は2040

0

ニティー/交流、自然とのふ し、残念ながら暮らしそのも では、①家賃の適正さ②広さ だろうか。「賃貸住宅に求め のに対する意識調査はあまり さなどが上位に挙がる。しか ることは」という一般的調査 ような暮らしを求めているの 間取り③交通アクセスの良 例えば、住民同士のコミュ ユーザーは賃貸住宅にどの (BD(D)

供給する1億円以上のマン

いる。それでも不動産会社が

建築費高騰は今なお続いて

実績値· 于测值 世帯数に対する貸家の着工戸数はほぼー 8,0 8,0 貸家が住宅着工の 主流に 0.4 0.5 0.5 世帯数に対する特家・分離住宅の着工 減少傾向が続く 2016~2020 2021~2025 2026~2030 2031~2035 2036~2040

> 多)、彼らが居住する住まい け (既に全世帯の4割で最

くからである(総務省の18年 の多くが賃貸住宅となってい

住宅・土地統計調査によれば

はこれから単身世帯が増え続 社会に貢献するインフラとは

ならない。というのも、日本 しそれでは、これからの日本

単身世帯の64%が賃貸に居

わって、今や日本の標準世帯 い。であっていいはずはない が持家を持つまでの『仮住ま となっている単身者の住まい かつての核家族世帯に代

> 日・住宅新報記事よ 月 28

総合

たデータを根拠としているだ

えで答えを導き出すからだ。 どあらゆる情報を分析したう

ただし、「推論型AI」に

「なぜ、そう言い切れ

るが、それは過去に取引され ~〇〇万円の範囲」と推測す の物件の売却可能価格は〇〇

関連の知識だけでなく、金

見られている。AIは不動産 かに上回ることがほぼ確実と (宅建士など) の能力をはる 能力はそう遠くない日に人間

Δ

もしれない。ましてや、事前

に額を決めておく「仲介手数

いった概念に変わっていくか る。成功報酬ではなくなり ば、報酬の在り方も当然変わ

「アドバイザリーフィー」と

"人間力"になるのだとすれ

仲介業者の使命が最終的に

融、経済、政治、世界情勢な

推論型

型AI」は、これまでのAI

このような推測はまさに、 人の頭脳に近づく

第4世代と言われる「推論

0

の度合いまで考える。

のではなく、観察→仮説→検 すことに長けていたのに対 関係(パターン)を見つけ出 が膨大なデータの中から相関

し、単にパターンを再現する

近づきつつあるということ これまで人間がしてきたこと

だ。しかも「推論型AI」の である。AIが人間の頭脳に

証→再推論というサイクルを

繰り返しながら依頼者にとっ

ての「最適解」を導き出す。

例えば従来型AIでは「こ

可能性はゼロではないから

と人間の劣化が重なれば、仲

介業から本当に「人が消える」

なされている。しかし油断は わられるとの観測もなされた う仕事が全てAIに取って替 している。一時は仲介業とい

> 開発が始まる確率とその影響 性を関連情報から検証し、再

と」だという意見がある。た ら支えるパートナーになるこ 安心感を与えるなど精神面か

という仮説を立て、その可能

価値が大きく上がるのでは 画中の再開発事業が始まれば

をしたり、決断を促したり、 て依頼者の立場に沿って助言

できない。AIの更なる進化 が、今はもう少し深い議論が

人間の仕事は人間力

場によって、仲介業者と依頼 ら思考・推論するAI」の登

論型AIは「この物件は今計 わったらどうなるのか」とま

では考えない。それに対し推

者の関係が大きく変わろうと

AI」の時代が終わり、「自

過去のデータだけを扱う

るのか。こういう条件が加

住宅評論家 本多信博

♦199 スが依頼者の意図や価値観と デルに基づく推測に過ぎな 検証は論理的整合性と確率モ も限界があって、その仮説や い。だから、その思考スタン だし、パートナーとしての信

という課題は残る。 頼をどうやって獲得するのか

止まらない進化

んでいるからである。

である「人間の意図」までを

論型AIの研究は既に依頼者

も推理しようとする段階に進

不動産の専門家としてのス 、大事な資産でもある住ま

近いことが条件」と言ったと ではなく「資産性」も重視し き、それは通勤の利便性だけ

ているのではないか、

例えば、依頼者が「駅から

キルを磨くことはもちろんだ いについて安心して相談でき を育てやすい街がいい」と

Iが導き出した最適解につい らないということである。と 事者に求められる役割は、「A すれば、これからの仲介業従 必ずしも一致しているとは限

らうためには、人間としての るパートナーとして認めても

言ったとき、実際には「行政

か、「教育環境」なのか、「治

による支援」を求めているの

れていない。なぜなら、「推 ための時間はもうあまり残さ ればならない。ただし、その 誠実さや品格も身に着けなけ

競争始まる 最も重視していることまで汲 安の良ご」かなど、依頼者が み取るAIが間もなく登場す

は、AIの進化と人間の人間 何かという問いを人間は発し 力強化の競争になる。 続けなければならない。今後 仮にそうだとしても、それは 必ずある」と言われてきた。 人間にしかできないことは AIがどんなに進化しても

にしかできないこと」の研究は欠かせない 人工知能(AI)が人間の頭脳に近づいている今、「人間

残っていくとは思われない。 料」なる概念がいつまでも

> 住宅新報記事より】 1 1月4

総 合 もする高級賃貸に住んでも家

ト地のコンドミニアム型ホテ 拠点としてセカンドハウスを

いくつも所有したり、リゾー

だから富裕層が家賃何百万円 はだしい。むしろ逆である。 いるとすれば時代錯誤もはな 福層という考え方も影響して 低所得層で持ち家取得者は裕

> は生活基盤というよりも生活 ることは今も事実だし、近年 なりやすい」と主張してい

た。取得額に大きな開きがあ

軽減税率は高所得者に有利に 差が大きい。そのため一律の は所得階層によって取得額の 国の考え方として「居住用

るべき」等々。

これに対し、政府は「住宅

ら、住宅にも軽減措置を設け

品に軽減税率を導入するな

しての整合性を欠く」「食料 購入が課税されるのは税制と

れているのはなぜか。 取得に際し建物部分が課税さ 同じ「住」なのに新築住宅の が非課税となっているのはそ も生きていくうえで欠かせな うことわざがあるように「食」 食住足りて礼節を知る」とい で家計への負担を軽くするの る。生活必需品である食料品

負担」「賃貸が非課税なのに

のためだ。にもかかわらず、

い生活基盤である。現に家賃 が日々の糧(かて)なら、「住 の消費税率をゼロにすること

を生じることになる。 部分に10%も課税という矛盾

名消費税軽減化を強く要望す

住宅4% (21%)。

ペイン=一般住宅10%、 番目以降は10% (22%)、ス

かつてはこうした点をめ

して大きな争点となってい 費税非課税化が物価高対策と

てでも購入する住宅には建物 がローンを組み生活費を削っ 国会では食料品に対する消

賃は非課税、その一方で庶民

が狙いだ。ただ、日本には「衣

ともある。「住宅取得は長期

消費であり、一括課税は過重 ぐって政策論議が行われたこ

産形成というより「社会イン ヨーロッパ諸国では住宅は資 限を設ける方法もある。現に べきである。あるいは所得制 いても住宅取得についての住 認識し、富裕層有利はさしお

住宅購入に対する消費税の

唯一の対応

消費税論議の復活を

住宅評論家 本多信博

◇201

ルに投資するなどマルチハビ

フラ」更には「基本的人権の 一つ」という思想から軽減税

非課税化は、現在の住宅価格

テーション型の生活を楽しむ

率を導入している。例えば以 下の通りだ(カッコ内は標準

富裕層が増えている。それに

持家は悲しいほど生活の基盤 比べると一般庶民にとっての

税率)。

もなっている。 であり、生活の精神的支えと

不動産業界はそのことを再 フランス=5・5%または

%または5% (20%)、イタ 10% (20%)、イギリス=0

リア=初めての住宅4%、2

いからである。 める様子が一向に見えてこな

り、頭打ちもしくは下がり始

価格高騰の要因となっている にもなる。なぜなら、現在の 高騰に対する唯一の対応措置

建築費高騰は依然続いてお

億円以上のマンションが「億 では1億円どころか2億、3 都内の新築マンション市場

ンのうち建物価格が1億円な ある。もし、2億円のマンショ ション』として一般化しつつ

ら消費税はなんと1000万

円にもなる。

マンションにおける土地代と ちなみに、東京23区の新築

価格高問題にも対応

対45、城東・城北が50対50~ として、都心区が77対30~60 建物代の割合は一般的な目安 40対60と言われている。 城南・城西エリアが55

が、その中古市場でも消費税 めるしかないと言われている マンション市場に選択肢を求 今や一般勤労者世帯は中古

東京都心区では新築分譲マンショ 建物価格の割合はおおむね3割か ている(写真は渋谷駅周辺・筆者 ン価格 ら4割 撮影) 価格に占める の軽減化は有効である。

家もその後長い期間にわたっ とされている。しかし、持ち と見ていることが大きな理由 が、住宅購入は資産形成行為」 賃貸の家賃は生活費の一部だ

である。また賃貸に住む人が て消費されていく耐久消費財

からだ。また購入後のリ となる場合は課税されている フォームも非課税となれば中 かからないが、事業者が売主 古市場の活性化につながって 王個人間の売買には消費税が 中古住宅取引では売主と買

1月18

1

住宅新報記事より】

郊外の駅から近い(徒歩10分 クス向けなら郊外の駅前、子 られている。単身者やディン

準が定着していて下がる見込

建築資材・人件費とも高水

3

3 2

総合

育て中のファミリー向けなら

が危ぶまれる。

努力がディベロッパーに求め

国人が中心だ。日本の首都、 は賃貸層の若者と高齢者、 る。つまり、東京の人口増加 ここ数年転出超過が続いてい

外

人口地加と共に始まり、人口停滞 で終わる経済成長

1500- 1600- 1700-

(出所)OECD: DMBC日興証券、日鉄起研

1500 1600 1700 1820 1870 1913 1950

(D)(D)

最大の人口を誇る都市の未来

格帯のマンションを供給する

には、中間層でも買える中価 "階層化" を助長しないため

言えない。ただ、住宅による

かし、それを「悪」とは

少人口(0歳~14歳)と住宅

435 世界の年平均GDP成長率

人口增加分

1870-

1820-

人あたりGDP成長車

1913-1950-

住

次取得者層(30~49歳)は

住むためのものというより、

は建築費上昇だけではない。

つは、東京のマンションが もちろん、価格高騰の要因

る安定資産の確保という目的

貨産拡大や中華系投資家によ

国人含む、25年6月まで)を

東京都の転入転出推移(外

子育て世帯転出

で買われるケースが増えてい

層の転出超過が目立つ。総数 見ると子育て中のファミリー

は転入超過が続いているが年

0万円台。25年は1億300 のが23年で24年も1億100 の平均価格が1億円を超えた

なんら打ち出されないのはな まるなか、政府による対策が 後10年は続くとの見通しが強 そうだ。建築費の上昇は、今 0万~4000万円台になり てが見つからない。

東京23区で新築マンション

0



住宅が資産格差拡大を助長 住宅評論家 本多信博

♦202

限り、都心部や駅前の地価が 投資家による高値買いが続く 下がる見込みもない。結果と

物価高の背景には円安が色

低金利先進国

市場は価格上昇もしくは高止 して今後も東京のマンション

みはない。国内富裕層や国外

のままで円安が自然に解消さ

れ"停滯"から脱出する可能

性が出てくる。むしろ低金 アールシーニ

ワーマンションのように大き 境での供給が望まれる。タ 程度か)生活施設が整った環 また、国はそうした中間層の 開発できないものだろうか。 く豪華なものでなく、小規模 で高効率設計のマンションは く。おそらく子育て世帯の転 まりのまま供給が減少してい

> 界の成長率が鈍化傾向にある 析によれば、80年代以降は世 た。しかしOECDなどの分 いうのがこれまでの見方だっ の差が縮まらない限り続くと 金利差によるものだから、そ 濃く横たわる。円安は日米の

の投資などを着実に押し進め

キリング、新技術・新産業へ 育改革による人材育成、リス

ていくことである。

今なすべきことは、例えば教 リードする国になる期待もあ 利・成熟先進国として世界を

おける価格高騰を止める手立

しているかのような都心部に

住宅取得を積極的に支援すべ きではないだろうか。 取得支援策を再設計 く、今こそ日本は住宅取得支 価格の引き下げや食料品によ 少子化が加速する。 出は今後も続くし、 援政策の再設計が求められて る家計負担の軽減化だけでな もしくは ガソリン

熟・低金利方向に収束してい 同じで人口減少である。 (グラフ参照)。要因は日本と くなら、日本は現在の低金利 もしこのまま世界全体が成

日本はかねてから「高齢先

全体が成熟化していく中で、 たが、その本来の意味は世界 進国」になるとは言われてき 得る国になるということであ 本当の豊かさとは何かを示し

をこのまま放置すれば「買え 分譲マンションの価格高騰

世界の年平均GDP成長率(1人当たり)は1950-19 73年の約5%をピークに世界人口の減少と共に1973年 -2001年には3%台にまで低下、現在は2%台後半、 2025-2050年には2%程度まで低下する見込みだ がっていく。これは明らかに げば格差の再生産にもつな を助長していく。世代をまた として住宅が「資産形成格差 断がさらに進行する。結果的 る層」と「買えない層」の分 悪」である。なぜなら、

1973- 2001- 2025

パーやハウスメーカーの本文 のがマンションディペロッ である。そのための住まいと わらず、心の癒しを得る場所 ないからだ。 宅は本来、そういうものでは はどうあるべきかを探究する か中間層か低所得者かにかか の仕事である。 住宅とは住み手が高所得者

[1 1月25日 住宅新報記事より】

一般社団法人 全国定期借地借家協会

定期借地・定期借家制度の健全な普及と正しい理解のために

当協会は、定期借地・定期借家制度の普及と正しい理解を通じて、 安心して土地と住宅を活用できる社会の実現を目指しています。

各地域の専門家、事業者が連携し、制度の研究・啓発・支援を行う全国組織です。



【協会について】-

設 立:2024年1月26日 (※法人前の全国連携組織の定借機構は約30年活動)

目 的:定期借地・定期借家制度の普及と正しい理解の促進

役 割:制度研究・普及・政策提言・会員交流、支援など

会員構成:不動産事業者、設計事務所、専門家など

顧問:弁護士、税理士、司法書士、不動産鑑定士など不動産の専門家多数

【これまでの取り組み】一

- ・全国各地でのセミナー・シンポジウム開催
- ・相談受付、意見交換など
- 全国の定借関連機構との意見交換会議

~今後の方向性~

- ・年2回のセミナーと地域ごとの講習会
- · 実務者教育 · 次世代人材育成
- ・会員事例視察ツアーによる実例紹介
- 個別相談窓口の拡充









【入会について】

- 年会費:30,000円(詳細はお問い合わせください)
- ・セミナー、講演会の優遇料金/理事への一般相談/各地域との連携など
- ・jimukyoku@teishaku-pro.orgまでお問い合わせください。

一般社団法人 全国定期借地借家協会

事務局:ライフリンクデザイン研究所宛

東京都新宿区西新宿 7 - 1 - 1 2 クロスオフィス新宿 2階 ライフリンクデザイン研究所内 TEL: 03-6373-4236 HP: https://teishaku-pro.org/mail:jimukyoku@teishaku-pro.org